

1981 ஆகஸ்ட் 25]

எ. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்)

திருத்த சட்ட முன்வடிவு 59/1981.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“ஆளுநர் அவர்களால் 3-6-1981 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 5/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.”

(தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 59/1961) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமங்கான் மொழிந்த தீர்மானமும், அமைச்சர் மொழிந்த சட்டமுன்வடிவும் அவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: மாண்புமிகு இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்களை, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை, அவர்களுடைய அலுவல் காலத்தை மேலும் நீட்டிப்பதற்கான முறையிலே இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இந்த அரசால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தனி அலுவலர்களின் பதவிக்காலம் மீண்டும் நீட்டிக்கப்படுகிறது. இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நானும் இந்த மன்றத்திலே ஏறத்தாழ தொடர்ந்து இரண்டு முறைகள் சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தொடர்ந்து 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருந்திருக்கிறேன். ஆனால் தொடர்ந்து இந்த மசோதா இந்த அவையிலே வந்து கொண்டு இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே தேர்தல் நடத்தி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் குழுவினால் நிரவகிப்பதற்குப் பதிலாக, தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு அவர்கள் நிர்வாகம் செய்யக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தைத் தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் இதற்கு முன்பாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் அமைச்சராக இருந்து வெளியே சென்றுவிட்ட மாண்புமிகு எட்மண்ட் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார். அவருக்குப் பிறகு நம்முடைய மாண்புமிகு கிருஷ்ணசாமி

* 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 26-ம் தேதியிடப்பட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

அவர்கள் அன்றைக்கு இந்தத் துறையின் அமைச்சராக இருந்த போது, அவர் மீண்டும் இந்தத் தனி அலுவலர்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் மசோதவைக் கொண்டு வந்தார். அதற்குப் பிறகு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கும் என்னுடைய மதிப்புக்கும் மரியாதைக்கும் உரிய அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் இப்போது இந்த அவையிலே இதே மசோதாவை, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்கால நீட்டிக்கும் மசோதாவை, கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த முன்று மசோதாக்களும் சட்டமாக ஆக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, கவனமாக நான் அதைப் படித்துப் பார்த்தேன். அதே வாசகம், அதே காரணம், ஆனால் அமைச்சர்கள் மட்டும் தான் மாறி இருக்கிறார்கள். வேறு பாணியிலே சொல்லப்போனால் ஒரே நாடகம், நடிகர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். பாத்திரமும் அதே, வசனமும் அதே, டைரக்ஷனும் அதே; இன்றையதினம் இதற்கு ஒரு விடிவே இல்லையா என்று முதலிலே கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். சட்ட இலாகா தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் வாசகங்கள் கூட மாற்றப்படவில்லை. அந்த அளவுக்கு இது துருப்பிடித்துப்போய் இருக்கின்றது. மக்கள் ஆட்சியினுடைய மாண்பு மனம் பரப்பும் மஸ்லிகையாக இது இல்லை என்பதை மக்கள் சார்பாக நான் இங்கே மனவேதனையோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

அவசர நிலை பிரகடனம் அமலில் இருந்த போது தமிழ் நாட்டிலே பல்வேறு கூட்டுறவு மக்கள் இயக்க ஸ்தாபனங்கள் அடிப்படையான போர்டுகள் கலைக்கப்பட்டன. மக்கள் பிரதிநிதிகள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். அன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருந்து கொண்டு பல தவறுகளைச் செய்தார்கள் என்று குற்றம் சுமத்தப் பட்டு, அன்றைக்குத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள்.

அதற்குப் பிறகு உங்களுடைய அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உருவாகியது. அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உருவானதற்குப் பிறகு நாங்கள் கரைபடியாத கரங்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள்; எங்களைப் பொறுத்த மட்டில், 'We are committed to abolition of corruption'; நாங்கள் லஞ்சத்தை ஒழித்தே திருவோம்; என்ற சபதத்தை மேற்கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டால், 'அட்வைசரி கமிட்டி' என்று ஒன்று போட்டார்கள். அந்த அட்வைசரி கமிட்டியில் யார் உறுப்பினர்கள் என்று கேட்டால், பெரும்பாலானவர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்; ரத்தத்தின் ரத்தங்கள், சலையின் சதைகள்; உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள். திடீரென்று அதைக் கலைத்தீர்கள்

1981 ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

பிறகு 'மேனேஜிங் கமிட்டி' என்று ஒன்று போட்டார்கள். இந்த 'மேனேஜிங் கமிட்டி' என்று சொல்கிற போது, அன்றைக்கு அந்த இலாக்காவை ஏற்றுக் கொண்டிருந்த திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். பதிவெட்டிலே அது ஏறியிருக்கிறது. 'In the public interest for the purpose of safeguarding the interest of the Members of the depositors for ensuring proper utilisation of the amount guaranteed by the Government.'

இன்றைக்கு கூட்டுறவு வங்கிகளில் பல டெபாசித்தாரர்கள் பணம் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்வாகத்திலே பங்கு வேண்டும். அதைப்போலவே அரசு ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை இந்தக் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வங்கிகளுக்கு தருகிறது. அந்தப்பணம் முறையாகப் பயன்படுத்தப்படவேண்டும். தவறாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. ஊழலுக்கு இடம்தரக் கூடாது; என்று நல்ல எண்ணத்தின் காரணமாக நாங்கள் அன்றைக்கு இந்த மேனேஜிங் கமிட்டியை போடுகிறோம் என்று போட்டார்கள். அதிலே கூட உங்களுடைய உள்நோக்கம் தெளிவாகப்பறிந்தது. அந்த மேனேஜிங் கமிட்டியிலே 9 பேர்களை போடுவோம் என்று சொன்னார்கள். பரவாயில்லை, 9 பேர்கள் என்று தேர்ந்தெடுத்து இருக்கிறீர்கள், கவனமாக அதிலே நீங்கள் சொல்லியிருப்பது, 'அபிஷியல்ஸ்' இருப்பார்கள். 'நான் அபிஷியல்ஸ்' இருப்பார்கள் என்று; அந்த எவ்வளவு பேர்கள் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்'; 9 பேர்களில் எத்தனை பேர்கள் 'அபிஷியல்ஸ்'. நீங்கள் பார்த்து 8 பேரை 'நான்-அபிஷியல்ஸ்' ஆக அதிகாரப் பற்றற்ற நாமினேஷன்ஸ் மூலமாக நீங்கள் போட்டுக் கொள்ளலாம். ஒரு அதிகாரியைப் போட்டுக்கொள்ளலாம். முடிந்தால் அந்த 9 பேரில் 'நான்-அபிஷியல்ஸிலிருந்து' உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்களே, அதிலிருந்தே கூட ஒருவரைத் தலைவராகப் போட்டுக் கொள்ளலாம்.

இப்படி எல்லாம் ஷரத்துக்கள் அடங்கிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தீர்கள். அதுமட்டுமல்ல. நான் இன்னொன்றைக் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு உங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்த மேனேஜிங் கமிட்டியினுடைய உறுப்பினர்களாக ஆக்கியதோடு, அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தை நிர்ணயம் செய்யும் என்று கூட சொன்னார்கள். வாசகம் கூட சட்டத்திலே இருந்தது. அன்றைக்கு எங்கள் கட்சியின் சார்பாக பேசிய உறுப்பினர்கள் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் எழுந்து 'இது கொள்ளை அடிப்பதற்கு வழிவகுக்காதா இது ஊழலின் ஊற்றுக் கண்ணைத் திறந்து விடாதா என்று கேள்வி எழுப்பிய போது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். 'ரெமுனரேஷன்' எவ்வளவு நிர்ணயிப்பது என்பதைப் பற்றிச் சட்டத்திலே இருந்தாலும் கூட எங்களுடைய கட்சிக்காரர்களை நியமிக்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டு வரக்கூடாது என்று ஒரு நொண்டிச் சமாதானம் சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மேனேஜிங் கமிட்டி

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

உறுப்பினர்களுக்கு டி. ஏ. தருவோம், அலவன்ஸ் தருவோம் என்று சம்பளத்திற்குப் பதிலாக சம்பளத்திற்கு இணையாக வேறு ஒரு விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இதெல்லாம் பழைய கதைகள் பழைய சம்பவங்கள். உங்களை நான் கேட்கிறேன் இன்றைக்கு நிர்வாக இயந்திரம் ஒழுங்காக நகர்கிறதா? அப்படியாவால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஒரு அமைப்பை இன்று கூட்டுறவத் துறையில் ஒரு போர்டை ஏன் உருவாக்கவில்லை? தேர்தலை ஏன் நடத்தவில்லை? இதிலே என்ன தட? இன்றைக்கு நிர்வாகம் எவ்வளவு ஸ்தம்பித்துப் போய் இருக்கிறது. விவசாயப் பெருமக்கள் கடன்களைப் பெற முடிகிறதா? கிடையாது. ஒரு பக்கத்தில் ஜீப்தி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் கடன் பாங்குகளில் வாங்காதவர்களிடத்திலே கூட சரட்டுமிராண்டித்தனமாக தர்பார், அதிகார வர்க்கத்தின் சார்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு அதிகாரிகள் வைத்துதான் வரிசை என்ற நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் டெலிபோனை தவறாகப் பயன்படுத்தும் நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் அரசாங்க காரை பயன்படுத்தலாம் என்று இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் தன்னுடைய தேவைகளை ஒட்டி டி. ஏ. போட்டுக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. அங்கே வேலை பார்க்கக் கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் எல்லாம் இமயத்தின் உச்சியிலே இருப்பதுபோல கருதி தூக்கி எறியப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த குறைகள் எல்லாம் அந்த டிபாசிட்டர்களைக் கொண்ட அல்லது மக்கள் குழுவைக் கொண்ட ரெப்பிரசென்டேஷன் இருக்குமானால் தீர்க்கப்படும் வாய்ப்பு இருக்கும்; இந்த குறைகளுக்கு இடம் இருக்காது. ஆனால் இப்போது என்ன நிலைமை? கிராம அதிகாரிகள் கிராமங்களில் இல்லை. அவர்களை எல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு மரங்கள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றது. அங்கும் நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போயிருக்கிறது.

பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு தேர்தல் உண்டா? பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தேர்தல் உண்டா? மக்கள் பிரதிநிதிகள் உண்டா? நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்கள் விரைவில் தேர்தல் வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அடுத்த நாளிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் ஆதி திராவிடர் மக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; ஆகையால் காலம் கடந்தாலும் கடக்கலாம் என்ற குறிப்பு வருகிறது. ஆக, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் இல்லை. தேர்தல் இருந்தால் இந்த மாமன்றத்திலே அறிவியுங்கள். பஞ்சாயத்து தேர்தல் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது. தேர்தலிலே யார் வேண்டுமானாலும் தோற்கலாம் ஜெயிக்கலாம். அது வேறு பிரச்சனை. ஆனால் அங்கே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் உண்டா இல்லை.

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

நகராட்சித் தேர்தல் உண்டா? இல்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிக் குழுத் தேர்தல் கூட இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, தேர்தலைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு விவகாரத்தைக் குறிப்பிட்டு என் பெயரையும் அதிலே சேர்த்து இழுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எல்லாம் ஒதுக்கீடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று அனைத்துக் கட்சிகள் சார்பிலும் கேட்கப்பட்டது. அதற்காக அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்தை இங்கே தலைமைச் செயலகத்தில் 10-வது மாடியில் கூட்டினோம். அந்த நேரத்திலே முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் அழைப்பு விடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கூட்டத்திற்கு ஒருவரும் வரவில்லை. ஆகவே, இன்றைக்கு பொதுமக்கள் நினைக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பிடிநிதித் துவம் ஒதுக்கீடு செய்யக்கூடாது என்ற கொள்கையிலே தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது என்று பொது மக்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஆட்சியைப் பேறுத்தவரையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கீடுகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்த கருத்தை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி உட்பட அனைத்துக் கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே தான் இனி அவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை.

ஆனால் போடுகின்ற அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டங்களில் முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கலந்துகொள்வதில்லை. அத்தகைய கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளாமல் தேர்தல் எப்போது என்ற கேள்வியை மட்டும் அடிக்கடி எழுப்பிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த நிலையில்தான் இருக்கிறார்களே தவிர, பெயர் அளவிலேதான் அவர்கள் இருக்கிறார்களே தவிர வேறு எந்தக் காரியத்திற்காகவும் இன்று அவர்கள் தமிழகத்தில் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் தேர்தல் வரவேண்டும்; மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் வரவேண்டும்; முனிசிபாலிட்டிக்குத் தேர்தல் வரவேண்டும்; அங்கெல்லாம் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற வேண்டும் என்பதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை. அதை வலியுறுத்தினான் நாங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். தொடர்ந்து வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அரசினர்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஆகஸ்ட் 25]

சார்பிலே கூட்டப்பட்ட கூட்டத்திலே வராதது குறித்து அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு உங்கள் மூலமாக ஒன்றை கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நாங்கள் கூட்டத்திற்கு வராது வாத்தத்திற்கு அல்லது உண்மை என்றாலும் இந்த தேர்தல் நடத்துவது பற்றிய விவாதத்தில் ஆதிதிராவிடர் மக்களுக்கும் அதைப்போல எதிர்ப்பு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்ய தேர்தலை நடத்துவதற்காக என்று கூட்டப்பட்ட கூட்டத்திற்கு நாங்கள் வராதது உங்களுடைய கமிட்டிக்கு எந்த வகையிலே தடையாக இருக்கிறது என்பது விளங்கவில்லை. ஏனென்றால் நாங்கள் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் நீங்கள் தேர்தலை தாராளமாக நடத்தலாம். நாங்கள் ஏன் உங்களுடைய கூட்டத்திற்கு வரவில்லை என்றால் அல்லது வரமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்றால் நீங்கள் தேர்தலை நடத்துகின்ற நேரக்கம் இல்லாமல், அப்படி நடத்துவதுபோல மக்களிடத்திலே போக்குக் காட்டுவதற்காக நடத்துகின்ற நாடகத்திற்கு நாங்களும் துணையாகக் கூடாது என்பதற்காக நாங்கள் வரவில்லையே தவிர நியாயப் பூர்வமான முறையிலே தேர்தலை நடத்தி, எல்லா அமைப்புகளுக்கும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் வரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 12-30]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நாடகம் யார் ஆடுகிறார்கள் என்பது மக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் குறிப்பாக ஒரு கூட்டத்தை வேண்டுமென்றே பகிஷ்கரித்துவிட்டு வேண்டும் என்றே வெளியில் இருந்துவிட்டு அனைத்துக் கட்சிகளையும் அவமதிக்கின்ற தோரணையில் பொதுமக்களுடைய கவனத்தை திசை திருப்ப வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகப் பேசுவார்களாக இருந்தால் இந்த ஒதுக்கீடு மிகவும் முக்கியமானது என்று இதுவரையில் சொல்வது ஏன்? அப்படி எல்லாம் சொல்லாமல் உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வதும், கூப்பிட்டுப் பேசுகின்ற நேரத்திலே வராமல் இருப்பதும் ஒரு போக்கு காட்டுகின்ற வகையிலே நடத்தப்படுகின்ற நாடகம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கூட்டுறவுச் சங்க அலுவலர்களுக்கான நியமனம் பற்றிய சட்ட முன்வடிவா? அல்லது ஊராட்சி ஒன்றிய தனி அலுவலர்கள் அல்லது நகராட்சி தனி அலுவலர்கள் பதவி நீட்டிப்பு சட்டமுன்வடிவா? ஆக வ இதற்கு ஒரு வரையறை கட்டவேண்டும் என்று தங்களிடத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி எழுப்பியதன் காரணத்தாலே தான் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டி வந்தது.

திரு. துரை முருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டத்திற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வராதது குறித்துச் சொன்னார்கள். நொண்டிக் குதிரைக்கு சறுக்கியது சாக்கு என்று சொல்வது போன்று நாங்கள் வராத காரணத்தால்தான் தேர்தல் தள்ளிப் போகிறது? நான் ஒன்றைத் தெளிவாக கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் அனுப்பிய கூட்ட அழைப்புடன் அந்த கூட்டத்தில் என்னென்ன பொருள்பற்றி விவாதிக்க போகிறோம் என்பது பற்றி அதாவது அரிசனங்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு பற்றி விவாதிக்கப்போகிறோம் என்பது பற்றி எல்லாம் அஜண்டாவையும் சேர்த்து அனுப்பினார்களா? அப்படியானால் நாங்கள் வரவில்லை என்றால் அதற்காக ஏன் தேர்தல் நிறுத்தப்படுகின்றது? உடனடியாக அரிசனங்களுக்கு இவ்வளவு இடங்கள் ஒதுக்கீடு, பெண்களுக்கு இவ்வளவு ஒதுக்கீடு என்று ஒதுக்கி ஏன் தேர்தலை அறிவிக்கவில்லை? அடுத்து நாங்கள் இந்த சட்டமன்றத்திலேயே அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இடம் ஒதுக்குவது பற்றிய எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறோம். நானே பேசி இருக்கிறேன். திருவேங்கடம் அவர்களும் பேசி இருக்கிறார்கள். தாய்மார்களுக்கு 50 சதவீதம் இடம் ஒதுக்குவதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முனைப்பாக இருக்கின்றது என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்குவதிலும் நாங்கள் பின்னடையவில்லை. ஆனால் ஏதோ நொண்டிக் குதிரைக்கு சறுக்கினதுதான் சாக்கு என்று சொல்வதுபோல் பேசுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், அமைச்சரவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை அறிவிப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்களா? அரிசனங்களுக்கு 40 சதவீதம் ஒதுக்குவதற்கும் தயாராக இருக்கின்றது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். இதை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா அமைச்சர்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இங்கே ஒரு புதியக் கருத்தினைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இது உண்மையிலே அவருடைய கட்சியின் கொள்கையாகருத்தா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இன்று அவருடைய கட்சியினுடைய தலைவர்கள் இல்லாத நேரத்தில் அவரையே தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டு இந்த கருத்தை அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்களா என்பதும் புரியவில்லை. ஆனால் 40 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, 50 சதவீதம் பெண்களுக்கும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லி இருக்கிறதா என்பதைத் தயவு செய்து பார்க்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, கூட்டங்களுக்கு அழைக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஒவ்வொரு கட்சியினருக்கும் அஜண்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதை அவர்கள் பார்க்கவில்லை. எனவே நொண்டிக் குதிரை என்று எங்களைப் பார்த்துச்

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு என்ன தகுதி இருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஏற்கெனவே அவர்களை மண்குதிரை என்று மக்கள் புறக்கணித்துவிட்ட பிறகு எங்களைப் பார்த்து நொண்டிக் குதிரை என்று சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு எந்தத் தகுதியும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது கூட்டுறவு சம்பந்தமான மசோதா. இதுபற்றி வாதித்துக் கொண்டிருக்கின்றபோது நாடகத்தில் ஆரம்பித்து பின்னர் அதற்கு பதில் உரைக்க வேண்டிய அவசியம் வந்து அதற்கு மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்களும் பதிலளித்துவிட்டார்கள். இப்போது பிரச்சினை மண்குதிரை என்ற அளவுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கின்றது. ஆகவே இனிமேல் அந்தப் பிரச்சினை பற்றி வருகின்றபோது எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அவர்கள் பசுட்டும். இப்போது கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப் பட்ட மசோதாவின் மீது அவர்கள் பேசட்டும் என்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே. எங்கள் கட்சியினுடைய கருத்து என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். பெண்களுக்கு 50 இடங்கள் என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 45 இடங்கள் என்றும் சொல்வது எங்கள் கருத்தா, அவர்கள் தலைவர்கள் கூட இல்லையே என்று கேட்டார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்கள் கருத்தா இல்லையா என்று ஒரே வரியில் சொல்லிவிடுவதாகியிருந்தால் அனுமதிக்கிறேன். இல்லையென்றால் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலேயே அந்தப் பிரச்சனை வந்தபோது, நானே பேசியிருக்கிறேன் 50 இடங்கள் பெண்களுக்கும், 45 இடங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஒதுக்க வேண்டும் என்று. ஆகவே, அதை கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ள நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல வராத கூட்டமாக வைத்துக்கொண்டு, நொண்டிக்குதிரை என்று (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு இதிலே விவாதம் வேண்டாம். கருத்தைச் சொல்லிவிட்டீர்கள். போதும் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் கொஞ்சம்தான். அமைச்சர் அவர்கள் எங்களை மண்குதிரை என்கிறார். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு மட்டக் குதிரையாக இருப்பார் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை. (கூச்சல் குழப்பம்).

481 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பெண்களுக்கு 50 இடங்கள் என்றும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 45 இடங்கள் என்றும் ஒதுக்குவது திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை என்கிறார். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கேட்பது 18 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்றும், 15 சதவீதம் பெண்களுக்கு என்றும் கேட்கிறார்கள். ஆனால் துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்வது 45 இடங்கள், 50 இடங்கள் என்று. இதிலிருந்தே அவர் எந்த அளவிற்கு கொள்கை பிடிப்போடு அங்கேயிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே நீங்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டாம். ரகுமான்கான் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும். உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விளக்கம் தான் அனுமதிக்க வேண்டும். 100க்கு 50 என்றால், பெர்சென்டேஜ் என்றுதான் அர்த்தம். அதைக்கூட புரிந்து கொள்ளவில்லையே அமைச்சர் அவர்கள் என்று வருத்தப்படுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீட்டித்துக் கொண்டே போவதால் அது பல்வேறு ஊழல்களுக்கு நிர்வாகத் தவறுகளுக்கு, மக்களை உள்ளாக்குகிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறபோதே மாநகராட்சிகளிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும், பஞ்சாயத்துக்களிலும் தனி அதிகாரிகளே இருப்பதால், இவைபோன்ற இடப் பாடுகள் அங்கேயும் ஏற்படுகின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகவே அதைச் சொன்னேன். தேர்தல்கள் உடனடியாக நடந்தாக வேண்டும். தேர்தல்களை காலதாமதப்படுத்துவது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. தேர்தல்களின் முடிவுகள் அவ்வளவு முக்கியம் அல்ல. தேர்தலில் சிலமுறை வெற்றி பெறலாம். பலமுறை தோல்வி பெறலாம். தோல்வி பெறுபவர்களையெல்லாம் மண்குதிரை என்று சொல்லிவிட முடியாது.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காஞ்சிபுரத்திலே தேர்தலில் தோற்றார். அவர் மண்குதிரை அல்ல. பெருந்தலைவர் காமராஜர் தேர்தலிலே தோல்வியடைந்திருக்கிறார். அவர் மண்குதிரை அல்ல. அதைப்போலவே இந்திரா காந்தி அம்மையாரும் தேர்தலில் தோல்வி அடைந்துள்ளார். அவர் மண்குதிரையா? அப்படிப்பார்த்தால், நாடாளு மன்றத்தேர்தலில் கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக நீங்களும் தான் தோற்றீர்கள். உடல் உள்ள வரைக்கும் வான், உள்ள வரைக்கும், இந்த மண்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

உள்ள வரைக்கும் யாருமே தொடர்ந்து ஆளும் கட்சியாகவே இருந்துவிட முடியாது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலின் முடிவைப்பற்றி எங்களுக்குக் கவலை இல்லை. மக்களுடைய தீர்ப்பு எப்படி இருந்தாலும், 'மக்களுடைய குரலே மகேசன் குரல்' என்று ஏற்றுக் கொள்வோம். ஆனால் மக்கள் தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டார்கள். ஆகவே அதை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு, தனி அதிகாரிகளுடைய காலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே போவோம், தன்னிறைவுத் திட்டமானாலும், வறட்சி நிவாரணப் பண்களானாலும், எங்கள் வாய்ப்புக்குத் தகுந்த வகையில், அவர்களை வைத்துக் கொண்டு நடத்திச் செல்வோம் என்று நீங்கள் முடிவு எடுத்துவிட முடியாது. மக்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருந்தாலும், ஏதோ ஒரு 8.10 லட்சம் ஓட்டு வித்தியாசத்தில்தான் நீங்கள் ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறீர்கள், நாங்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறோம். ஆகவே, மக்கள் உங்களை ஆள அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி நீங்கள் நிர்வாகம் செய்கிறபோது அதில் தவறு வந்தால், அதை போக்க வேண்டிய அவசியத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே நாங்கள் இருந்துக் கொண்டு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 12.40]

உதாரணத்திற்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு மக்கள் உங்களுக்கு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள், ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது நிரந்தரமானதல்ல என்பதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள். இன்று தனி அதிகாரிகள் இல்லை. உங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் எவ்வளவு புகுந்து விளையாடுகிறார்கள், தெரியுமா? என்னைப் பார்த்து திரு மணிமாறன் அவர்கள் ஒரு முறை கேட்டார், சவால் விட்டார்கள், அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்கள் கூட சவால் விட்டிருக்கிறார்கள். சவால்கள் தேவையில்லை.

ஆனால் நான் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு எனக்கு கிடைத்திருக்கிற தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன். தவறாக இருந்தால் உறுப்பினர்கள் மறுத்தால், திருத்திக் கொள்கிறேன். தவறான தகவலைக் கொடுத்துவிட்டேன் என்று உரிமைப்பிரச்சனை கொண்டு வரவேண்டிய அவசியத்தை நான் உங்களுக்குத் தரவில்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் எவ்வளவோ பெரிய ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான குற்றச்சாட்டுகளை என்னால் சொல்லமுடியும். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இது இங்கே அமர்ந்திருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்கிறீர்களே, உங்கள் பக்கத்திலிருந்து ஆளும் கட்சி உறுப்பினராக, அதிலும் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற, இன்னும் சொல்லப்போனால் நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். அவர்களை பொறுத்தவரையில் 'பேஸ் மட்டம்' போடப்பட்ட ஒரு நிலத்தை ரூ. 20,000க்கு வாங்கி சங்கத்தில் அவர்கள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன் ரூ. 30,000 ஒரே தடவை கொடுக்கக்கூடாது. மன்னிக்க வேண்டும். மூன்று தடவையில்தான் தரவேண்டும். ஆனால் அதிகாரிகளை தவறாக

1981 ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

பயன்படுத்தி அந்தத் தொகையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு என்னிடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரை சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் நான் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் எழுந்து கேட்க மாட்டார்கள், தெரியும். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, வனத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காபிதான் என்னிடத்தில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அது எந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சேலம் நகரம், கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம். இது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கத்தினுடைய பொறுப்பு மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் இருக்கிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கொடுப்பார்களேயானால் அது கண்டிப்பாகப் பரிசீலிக்கப்படும். அங்கெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லை என்று சொன்னார்கள், எந்த ஆதாரத்தில் சொல்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. விளக்கம் உருவாக்கானால் தலைவர் மூலம் பெற்றுத் தரலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சர்க்காருக்கு, கலக்டர் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் என்னுடைய துறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : என்னுடைய துறை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சருடைய துறை என்றாலும் அதைக் கொடுங்கள், பதில் தருகிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு துறை வங்கிகளில் அதிகாரிகள் சம்மதத்தாலே பல தவறுகள் நடைபெறுவதாகத் தெரிகிறது. எனக்கு வந்திருக்கக்கூடிய தகவல் அடிப்படையில், புகார் மனுக்கள் அடிப்படையில் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளில் அது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கடனைக் கட்டிய பிறகு கூட ஜப்தி செய்கிறார்கள். இன்றைக்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பார்களேயானால், இன்றைக்கு இந்த மன்றத்தில் நாங்கள் கேட்கிறோம். அதுபோல் கூட்டுறவுத் துறையில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான், அவர்களால் நிர்வாகம் நிர்வகிக்கப்பட்டால்தான் இது போன்ற தவறுகளை எல்லாம் களையமுடியும்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் ஆப்டிக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸிஸ் சொல்கிறபோது ஒரு காம்ப்ரஹன்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனை உருவாக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

ஏற்கனவே நாராயணசாமி பிள்ளைக்குழு ஒன்று இருந்திருக்கிறது. வர்கீஸ் கமிட்டி இருந்திருக்கிறது. இன்னும் பல்வேறு குழுக்கள் எல்லாம் பல அடிப்படையில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன் என்று சொல்கிறபோது அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்காகத்தான் செலக்ட் கமிட்டி என்று சொல்லக்கூடிய பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பியிருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். மஹாராஷ்ட்ராவிடமிருந்து அண்மையில் போய் வந்தீர்கள். ஒருங்கிணைந்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்காக நீங்கள் எடுத்து கொண்ட முயற்சிகள் காலதாமதப்படுத்துவதற்கு இருக்கிறதே தவிர இன்று எரிந்து கொண்டிருக்கிற மக்கள் பிரச்சனைகளுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதாக இல்லை. மூன்று ஆண்டுகளாக காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்னும் ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களில் கருப்பு ஷரத்துக்கள் அடங்கிய பிரிவுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொண்டு இன்று மக்கள் பிரதிநிதிசபை இடம் பெறாத ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவது ஜனநாயகத்தை படுகொலை செய்வதாகும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் த. லக்ஷ்மீ]

அது மட்டுமல்ல. நான் இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இந்த செலக்ட் கமிட்டி எவ்வளவு காலத்திற்குள் இதை முடிக்கும் என்பதை வரையறுத்துச் சொல்ல வேண்டும், இதுவரை என்ன முயற்சிகளை எடுத்தீர்கள் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் விளக்க வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்தலை விரைவாக நடத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகள் அதிலே இருந்து செயலாற்றுவதற்கான காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் தேர்தல் தீர்ப்பு எவ்வளவு இருந்தாலும், அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தலாக இருந்தாலும், கார்ப்பரேஷன் தேர்தலாக இருந்தாலும் அல்லது பிற தேர்தலாக இருந்தாலும், அதிலே ஆதித் திராவிட மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு கொடுக்க வேண்டுமென்பது தான் எங்களுடைய கொள்கையும் ஆகும். எனவே, கூட்டுறவுத் தேர்தலாக இருந்தாலும், நகராட்சித் தேர்தலாக இருந்தாலும் அல்லது மற்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும், இந்த அரசு அவைகளை நடத்தி, அதிலே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் அவர்கள் ஆடுவது நாடகம் இல்லையென்று சொன்னாலும் அவர்கள்தான் இந்த நாடகத்தின் தலைவர். இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே இதனை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தனி அலுவலர்கள் நியமனச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவினமீது காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பிலே என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவிற்கான காரண நோக்க விளக்கக் குறிப்பிலே அரசு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தை நீக்கி, விரிவான திருத்தங்களைக் கொண்ட புதிய சட்டமாக தமிழ்நாடு 1930 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்தது. அதன்படி மேற்படி அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப் படுகிறது என்று இந்த விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தேர்தல் முறைப்படி நடைபெற்றிருக்குமானால், ஒரு தேர்தல் நடைபெற்று முடிந்து, அதற்கான பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடிந்து, இரண்டாவது தேர்தல் நடந்த, அந்தப் பிரதிநிதிகள் இன்றையதினம் பொறுப்பிலே இருந்து கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால், ஒவ்வொரு முறையும் ஓராண்டு, ஓராண்டு என்று இப்படியே காலம் போய்க் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்துக் கொண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேர்தல் வருமா, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் வருமா என்ற ஐயப்பாடு தமிழக மக்கள் மத்தியில் இருப்பது நியாயமான ஒன்றாகும் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக் குழுவிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். இது ஏற்கனவே விரிவான பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், 3 மாத காலம் எடுத்துக்கொண்டால் போதும். இல்லையென்றால், 6 மாதம் போதும். இப்படி ஓராண்டு, ஓராண்டு என்று நீட்டித்துக் கொண்டே போகின்ற காரணத்தினால்தான், மக்கள் மத்தியிலே ஒரு ஐயப்பாடு எழுந்திருக்கிறது. எனவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே பதில் அளிக்கின்ற நேரத்திலே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேர்தல் எப்போது, எத்தனை மாதங்களுக்குள் நடக்கும் என்பதை திட்டவாட்டமாக தமிழக மக்களுக்கு இந்தப் பேரவையில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரி நீட்டித்துக் கொண்டே போவது, இன்றைக்கு கூட்டுறவுத்துறை ஜனநாயகத்தின் அடித்தளமாக இருப்பதை, ஆணிவேராக இருப்பதை கிள்ளி எறிவதைப்போல் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை, இது ஒரு கலைக்கின்ற அரசாக இருக்கக்கூடாது. கட்டுகின்ற, அதாவது கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் அப்ரோச் செய்கின்ற அரசாக இந்த அரசு இருக்கவேண்டும் என்கின்ற காரணத்தினால்தான், நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற காரணத்தினால், இன்றைய தினம் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதியாக இல்லாது; ஆளுகின்ற கட்சியின் பிரதிநிதிகளாக பல்வேறு இடங்களில் இயங்குகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பல்வேறு சம்பவங்கள் என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும், சொல்ல வேண்டுமானால் கைத்தறித் துறையிலே மதுரையிலே அசிஸ்டென்ட் டைரக்டராக இருப்பவர், கைத்தறி சங்கங்களிலே மற்ற கட்சிக்காரர்கள் அங்கம் வகிக்கும் சங்கங்களை கலைத்துவிட்டு, ஆளுகின்ற கட்சி அங்கத்தினர்களை நியமிக்கின்ற பணியிலே மிகவும் சுறுசுறுப்பாக ஈடுபட்டிருக்கிறார் என்பது போன்ற பல்வேறு தாக்கீதுகள், குற்றச்சாட்டுகள் எங்களுக்கு வந்திருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 12.50]

நான் வேண்டுமானால் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதிகாரிகளை நம்பி அரசு இருந்து கொண்டிருக்க முடியாது. பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று வந்திருப்பவர்கள் அந்தப் பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் அரசாகத் திகழ விரைவில் கூட்டுறவில் தேர்தலை நடத்தவேண்டும். நீட்டிப்புக் கேட்கிற வேண்டுகோள் இதுவே கடைசி வேண்டுகோளாக இருக்கவேண்டும். விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

*திரு. பி. சுஸ்ரீமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் விசேஷ அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் நீடிக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். மேலும் மேலும் இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதை நீட்டித்துக் கொண்டே போவதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி விரும்பவில்லை. ஆனால் இதற்குள்ளே தேர்தல் வந்திருக்கும். ஆனால் இடையிலே ஒரு இழவு நடந்துவிட்டது. முன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்றம் ஐந்தாண்டுக் காலம் என்றிருக்கும்போது அந்தச் சட்டமன்றத்திலே இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டு தனிப் பரிசீலனைக்காக பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டபோது 'கலைக்கக்கூடாது' என்று சொல்லும் சித்தன் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் திடீரென்று சட்டசபையைத் கலைத்து விட்டார்கள். அதனால் வந்த இழவு இந்த அளவுக்கு கொண்டு போய்விட்டது. சட்டசபை கலைக்கப்படாமல்

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு.பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம்]

இருந்தால் இதற்குள் அந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும். அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டியது சித்தன் அவர்கள் கட்சியினர்தான் என்று சொல்லுவதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை.

மீண்டும் அதைப் பரிசீலித்து உடனடியாகக் கொண்டு வர பொறுக்குக் குழுவில் சீக்கிரமாக வேலைகளை முடித்து விரைவில் வாரியாகக் செய்ய வேண்டிய ஆய்வுக்காக அவகாசம் கேட்டிருக்கிறார்கள். வேறு வழி இல்லை என்ற முறையில் அவகாசம் கொடுக்கிறோம். ஓராண்டு கேட்கப்பட்டிருந்தாலும் ஓராண்டு காலம் எடுத்துக் கொள்ளாமல் எவ்வளவு சீக்கிரமாக அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி தேர்தலை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்தால் மக்களுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கும். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் ஒரு இன்க்ரிமென்ட் கட்டோடு முடிந்தாலும். வேறு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், குறைந்த விலையில் நோட்டு சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கம் நல்ல எண்ணத்தில் ஒரு குயர் நோட்டு ரூ. 1.35-க்கு விற்பனை செய்யவேண்டுமென்று மானியம் கொடுத்து விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்தது. ஆனால் தென்காசி, செங்கோட்டை வட்டாரத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பெறுமானம் உள்ள நோட்டுக்கள் எந்த விதமாகவும் விநியோகிக்கப்படாமல் கடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது கையும் களவுமாகப் பிடிக்கப்பட்டு அதிகாரிகள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அதிகாரிகள் மத்தியில் ஊழல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மைதா, ரவை. கோதுமை போன்றவை பொதுமக்களுக்காக கூட்டுறவின் மூலம் விநியோகிக்கப்படுகிறது. ஆனால் காலா காலத்தில் அவை கொடுக்கப்படுவதில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு உள்ள விக்கிரமசிங்கபுரம் ஸ்டோருக்கு தொழிலாளர்களுக்கு அவை விநியோகிக்கப்பட காலாகாலத்தில் அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. காலாகாலத்தில் போய்ச் சேருவதில்லை. வேண்டுமென்றே காலதாமதம் செய்கிறார்கள். உரத்தை எடுத்துச் கொண்டாலும் ஜூன் மாதத்தில் தண்ணீர் வந்து ஜூன் 20-ல் நாற்று நட்ட உடனே உரம் கிடைப்பதில்லை. காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மக்களுக்கு நன்மை செய்வதை காலாகாலத்தில் செய்ய முடியாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற காலதாமதத்தை எல்லாம் தவிர்க்க, கூடிய சீக்கிரம் தேர்தலை நடத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, என்னைக் குறிப்பிட்டுப் பேசிய காரணத்தால் நான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர் பேசும்போது குறுக்கிடாமல் பொறுமையாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பட்டி மண்டபம் அல்ல, சட்டமன்றம். ஒவ்வொருவர் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களுக்கும் மாறி மாறி பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அப்படிச் சொல்லுவது பாராளுமன்ற முறைக்கு, மரபுக்கு ஏற்ற தல்ல.

*திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற 1980-ஆம் வருடத்திய கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சிறப்பு அலுவலர்கள் நியமனத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதா விலே உள்ள ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் என்ற பகுதியிலே The Bill is likely to be passed into Law shortly.

என்று கூறியிருக்கிறார்கள், ஒப்புக்காக அந்த வாசகம் அங்கே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. இந்தச் சட்டத்தை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற குழுவிலே நானும் ஒரு உறுப்பினராக இருக்கிறேன். அந்த முறையிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு விரைவாக இதைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று பதில் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிந்திருக்கிறேன். அந்தக் குழுவிலே எல்லாத் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற சில செளகரியங்களைக் கூடப் புறக்கணித்து விட்டு காலையிலும் மாலையிலும் இரவு 7 மணி வரையில் கூட கூட்டத்தை நடத்தி இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமன்ற கூட்டத் தொடரிலேயே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று எவ்வளவு ஆவலோடு இருந்தார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். கிளாஸ்-வாரியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 182 கிளாஸ்களும் முடிவுபெற்று விட்டன. ஆனாலும் ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு உணர்வை ஏற்படுத்தக் கூடிய முறையிலே அபிப்பிராயபேதம் இருக்கின்ற சில செக்ஷன்களை விவாதிக்க வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் அதற்காகவும், அதற்குப் பிறகு 10 தினங்கள் அதிகாரிகளுக்கு வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும் இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே கொண்டு வரப்பட முடியாமல் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதால் நான் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

குறிப்பாக இதிலே பல்வேறு அம்சங்களைக் கருத்திலே கொண்டு பல்வேறு மாநிலங்களிலே உள்ள சட்டங்களை யெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து அதிலே இருக்கின்ற நல்ல அம்சங்களையெல்லாம் எடுத்து ஒரு நல்ல சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள், இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தை அரசியல் பிடியிலிருந்து விடுவிக்க வேண்டுமென்பதிலேயும் அவர்கள் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவிலே நிரந்தரமான ஒரு ஆதிக்கத்தைச்

1981 ஆகஸ்ட் 25]

[திரு. க. பாரமலை]

செலுத்திக் கொண்டு அதிலே ஒரு ஜமீன்தாரி முறையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்பதிலே அவர்கள் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவில் விசேஷ அலுவலர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டது 1976 ஆம் ஆண்டு என்பதை எல்லோரும் ஞாபகத்திலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு 1970 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு தேர்தல்கள் நடக்கவில்லை என்பதையும் மனத்திலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்த இரண்டு காரணங்களையும் சிந்தித்துப் பார்த்து பஞ்சாயத்து ஆட்சியாக இருந்தாலும் கூட்டுறவு நிறுவனமாக இருந்தாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தான் இருக்க வேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் விரைவிலே நிறைவேற்றப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வருவார்கள் என்ற நிலைமை இருப்பதால் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். பட்ஜெட் கூட்டத் தொடர் வரை கூட நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இடையிலே சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்குமானால் அதிலேயே கூட இது கொண்டு வரப்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கின்ற காரணத்தினால் நான் இதை ஆதரித்து முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

[பிற்பகல் 1-00]

திரு. மு. அப்பாதுரை : அவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தனி அலுவலர்களை நியமனம் செய்வதை ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்கு நீடிக்கிற இந்த மசோதாவில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல், இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டுவர வேண்டுமென்ற விருப்பம் இருந்தாலும் கூட ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்கிறபோது நான் மெத்த வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன், இன்றுள்ள விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்றால் production and distribution must be under the control of the Government என்ற அடிப்படையில்த

உற்பத்தியும், விநியோகமும் அரசாங்கத்தின் மூலம் செயல்பட்டால்தான் விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். அதற்கு அடிப்படையாக இருக்கின்ற இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் இன்றைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தினால் எவ்வளவு தூரம் அவைகளின் நிர்வாகம் சீர் கேடடைந்திருக்கிறது என்பதை அரசாங்கமும் நன்றாக அறியும்.

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

[1981 ஆஸ்கட் 25]

குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கும் நெல்லை சூப்பர் மார்க்கெட்டில் நடக்கும் பல்வேறு நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் மட்டுமல்ல: சிந்தாமணி சூப்பர் மார்க்கெட், இப்படித் தமிழகம் பூராவும் இருக்கும் பல்வேறு கட்டுக்கோப்போடு காக்கப்பட்டு வந்த கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் இன்றைக்கு எவ்வாறு சீரழிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு இந்தத் தனி அலுவலர்கள்தான் காரணம்.

தமிழகத்தில் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வினியோகத் தையம் உற்பத்தியையும் கவனிக்க வேண்டிய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான் இந்தக் கொடுமைகளைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும்.

அதுமட்டுமல்ல, ஓராண்டுக் காலம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதால். அதிகாரத்தில் இப்பொழுது இருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்குத் தெம்பு கொடுப்பதைப் போன்று, தொடர்ந்து இன்னும் ஓராண்டுக்காலம் தவறு செய்யலாம் என்ற அளவிற்கு ஊக்குவிப்பதற்கு இடம் கொடுத்து விடாமல் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி, இந்த நிர்வாகச் சீர்கேட்டைக் களைய வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. பெ. சு. திருவெங்கடம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களால், கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளின் பதவித் காலத்தை, ஏற்கனவே ஐந்தாண்டுக் காலத்திலேயிருந்து, இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கின்ற இந்த மசோதா விற்கு-ஏற்கனவே ஆளுநரா-பிறப்பிக்கப்பட்ட இந்த மசோதா விற்கு இன்றைக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் இ-விரும்பக் கூடிய நிகழ்ச்சி அல்ல என்பதை நான் உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத்துறை தமிழகத்திலே பல்லாண்டுக் காலமாக சுறுசுறுப்பாக நடந்து வந்திருக்கிறது, நல்லமுறையிலே அந்த இயக்கங்கள் தமிழகத்திலே இதற்கு முன்பு இருந்த பல்வேறு பெரியவர்களால் வளர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இன்றையதினம் ஐந்தாண்டுக் காலமாக மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் அந்த ஸ்தாபனங்களெல்லாம் சீரழிந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும்.

தேர்தலுக்குப் பிறகு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா என்பது கூடப் பிரச்னை அல்ல. தேர்தல் வந்து எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக வந்தாலும் பல்

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. செ. சு. திருவேங்கடம்]

வேறு பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்படக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும் நேரமில்லாத காரணத்தால் ஒன்றிரண்டு பிரச்சனைகளைப்பற்றி மட்டும் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திருவண்ணாமலையில் ஒரு நிலவள வங்கியிருக்கிறது. பல்லாண்டுக்காலமாக அது வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கி வருகிறது. திடீரென்று ஒருநாள் கட்டிடத்தின் சொந்தக்காரர் வந்து, இந்தக் கட்டிடம் ஒழுகுகிறது, ஒடு திருப்ப வேண்டும் என்று சொல்லி ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு மேலேயிருந்த ஒட்டையும், மரங்களையும் எடுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். ஆனால் அதன் செயலாளரும், தனி அதிகாரியும் வேறு கட்டிடமும் பார்க்கவில்லை; வேலையும் நடைபெறவில்லை; அலுவலகம் நடைபெறும் வாய்ப்புகூட இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அது நல்லமுறையில் இன்றையதினம் செயல்படுத்த முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று திடீரென்று ஒருநாள் நிலவளவங்கியிலே, விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பில் கடன் அலாட்மென்ட் வந்திருக்கிறது என்று சூப்பர்வைசர் அறிவிக்கிறார். உடனே ஏழை எளிய விவசாயிகள், கடன் வாங்கத் தகுதி பெற்றவர்கள் உடனடியாக விண்ணப்பிக்கிறார்கள், உடனே சப்ரிஜிஸ்தார் அலுவலகத்திற்குச் சென்று, விவரங்கம் பற்றியெல்லாம் பார்க்கப்பட்டு, பங்குப் பணமும் வசூலிக்கப்படுகிறது. கடன் பெறுவதற்காகக் கூட்டம் வங்கியின் வாசலில் காத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ரிஜிஸ்ட்ரார் அலுவலகத்திலிருந்து உடனடியாக இப்பொழுது கடன் கொடுப்பதில்லை என்ற செய்தி வருகிறது. தனி அதிகாரிகளை எங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டால், அரசாங்கத்தில் சொன்னார்கள், அதுனால் நாங்கள் வேலையைச் செய்தோம், இப்பொழுது அரசாங்கத்திலேயிருந்து இப்படிச் சொல்லிவிட்டார்கள், நாங்கள் மேலேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளைக் கேட்க முடியுமா என்று சொல்லும் நிலைமைதான் அந்த வங்கியில் இருக்கிறது.

கிராமங்களில் விவசாய சங்கங்களில் வண்டி வாங்குவதற்கு கடன், மாடு வாங்குவதற்குக் கடன் என்று இப்படிப் பல்வேறு கடன்களைத் தருவதாக அறிவிக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் எல்லாவிதமான செலவுகளையும் செய்தபிறகு கடன் தருவது நிறுத்தப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் நான்கைந்தாண்டுக் காலமாக கிராமங்களில் நிலவி வருகின்றன. அதே போன்றுதான் இன்றையதினம் பல்வேறு கூட்டுறவுக் கடைகளில் மக்களுக்கு என்ன தேவை, கிராமங்களிலே என்ன பொருள்கள் விற்கப்படும். கிராம மக்கள் எதை விரும்பி வாங்குவார்கள் என்பதைகயல்லாம் கூடப் பார்ப்பதில்லை. இருக்கிற அதிகாரிகள் தேவையான பொருள்களை வாங்க மாட்டார்கள். தேவை

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 ஆகஸ்ட் 25]

யற்ற பொருள்களை வாங்கி ஏராளமாகக் குவித்து வைப்பார்கள். எந்தக் கிராமக் கூட்டுறவில் என்று நீங்கள் கேட்டால், அதுச் சொல்ல நேரம் இல்லை. இப்படி பல்வேறு கிராமங்களில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன, அங்கெல்லாம். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருப்பார்களானால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை, வருவதற்கு வாய்ப்பில்லை, இன்றைய தினம் ஏராளமான மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் கிராமங்களில் இருக்கிற சங்கங்கள், அதே போன்று தாலுக்கா களிலே இருக்கின்ற பிரதம நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள், அல்லது மாவட்ட அளவிலே இருக்கிற கூட்டுறவு விற்பனை சங்கங்கள், இவைகள் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட அவல நிலையில் தானிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு அச்சக சங்கம் ஒன்று இருக்கிறது. ஒருகாலத்திலே, அது சிறந்த முறையிலே பணியாற்றியது. தனிப்பட்டவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள், அந்த அச்சகத்திற்கு சென்று பெரிய, பெரிய ஆர்டர்கள் கொடுத்தார்கள். அப்பொழுது நல்ல வருவாயிருந்தது, ஆனால் அங்கே இப்பொழுது தனி அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கு யாரும் ஆர்டர் கொடுப்பதில்லை. காரணம் அங்கு தொழிலாளர் பிரச்னை இருக்கிறது. தலைவர் இருந்தால், தொழிலாளர்களைக் கூப்பிட்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்தித் தீர்த்து வைப்பார்கள். தலைவர் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் தொழிலாளர்களிடம் ஒழுங்காக வேலை வாங்க முடியும், ஆனால் இன்றையதினம் தனி அதிகாரி தொழிலாளர்களிடம் வேலையை ஒழுங்காக வாங்க முடியவில்லை. ஒருகாலத்திலே லாபமாக நடந்த அந்த அச்சகம் இன்றையதினம் தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டுச் சரிவர நடக்கவில்லை. போடப்படுகிற அதிகாரிகள் லீவு போட்டுவிட்டு போய்விடுகிறார்கள்.

இதிலே ஏன் தேர்தல் நடத்த முடியவில்லையென்று நாங்கள் கேட்டு, நீங்கள் கூட்டத்திற்கு வரவில்லையென்று நீங்கள் சொல்வதிலே நியாயமே இல்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு பழைய சட்டமன்றத்தில் ஒரு பொறுக்குக் குழு போடப்பட்டது. நான் கூட அந்தப் பொறுக்குக் குழுவிலே இருந்தேன், அக்குழுவுடன் நான் கூடப் பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்றேன். அனுபவம் வாய்ந்த பல்வேறு பெரியவர்கள் பல்வேறு நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுக் கூட்டத்திலே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிற பெருமக்கள் விரைவாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும், மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் வரவேண்டும், என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு நல்ல முறையிலே பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதான் நாங்கள் எல்லாம் கூட எதிர்பார்த்தோம், இந்தக் கூட்டத் தொடரிலே சட்டம் வரலாம், தேர்தல் வரலாம் என்று. ஏனென்றால், வராது என்று நாங்கள் சொல்ல முடியாது. அமைச்சர் சொல்லலாம், அடிக்கடி தேர்தல் வரும், வரும் என்று சொல்லிவிட்டு, கூட்டுறவுத் தலைவர் தேர்தலானாலும் சரி, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலானாலும் சரி, தேர்தலை நடத்தாமல், அடிக்கடி எதிர்க்கட்சிகளை அழைப்

[திரு பே. சு. திருவேங்கடம்] [1198 ஆகஸ்ட் 25]

பது என்று தனிப்பட்ட முறையிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டுமா என்று நான் கேட்கிறேன். விரைவாகச் சட்டத்தைக் கொண்டு வாருங்கள், தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று கூறி, முடிப்பதற்கு முன்பாக ஒன்றே ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் தேர்தலை நடத்துவதுபற்றி விவாதிக்க, அழைப்பு அனுப்பிய பொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவில்லை என்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்களுக்கு வரக்கூடாது என்ற எண்ணமும் இல்லை. தேர்தல் வரக்கூடாது என்ற எண்ணமும் இல்லை. பெண்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் தர வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடில்லை. அரிசனங்களுக்கு அங்கம் அளிக்க வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடில்லை. இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வந்தவிடுங்கள் ஒரையடியாக, அதை விட்டு விட்டு, இவ்வாறு பேசிக் கொண்டிருப்பதால், மக்களுக்கு உங்கள் மீது ஒரு சந்தேகம் வந்து விட்டது. கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி உண்டு. தூங்குகிறவனை எழுப்பலாம். ஆனால் தூங்குகிறவனைப்போல் நடிப்பவனை எழுப்பமுடியாது என்று. இன்றையதினம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள், கூட்டுறவு ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், இவற்றிற்கெல்லாம் தேர்தல் நடத்துமா என்ற சந்தேகம் எல்லா கட்சிகளிலேயும் இருப்பவர்களுக்கும் வந்து விட்டது. ஏன் உங்கள் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்குக்கூட. அத்தகைய சந்தேகம் வந்து விட்டது. அதைப் போக்க நீங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள்.

நான் கூட இந்த மாமன்றத்திலே பேசுகிற பொழுது, பெண் அரிசனங்களுக்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கிற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விடுங்கள் என்று சொன்னேன், ஆனால் அன்றையதினம் அமைச்சர் பதில் அளிக்கவில்லை. பிறகு, வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று ஆலோசனை தேவையில்லை. நீங்கள் எல்லா தேர்தல்களையும் விரைவாக நடத்துங்கள், மக்கள் யாரை விரும்புகிறார்களோ அவர்களே வரட்டும். தமிழகத்திலே ஏற்கனவே இருந்ததைப் போல், கூட்டுறவுத் துறை சீரும் சிறப்புமாகப் பணியாற்ற வாய்ப்பு தாருங்கள் என்று கூறி, இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு கால நீட்டிப்புக் கொடுப்பதை நான் ஆதரிக்கவில்லை என்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

திரு. ஆர். நவநிதிகிருஷ்ணமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீடிப்பதுபற்றி காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். பொதுவாக இந்த தனி அதிகாரிகள் நியமிக்க

[திரு. ஆர். நவந்த கிருஷ்ணபாண்டியன்] [1981 ஆகஸ்ட் 25]

பட்டது, காலம் சென்ற மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு சி.பா.ஆதித்தனார் அவர்கள் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சராக இருந்தபோது, இந்தத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். சில கூட்டுறவு அங்கங்களிலே அந்த அதிகாரிகள் இன்னும் தனி அதிகாரியாக இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. பொதுமக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்களை வழங்குகின்ற சூப்பர் மார்க்கட்டுகளிலே இன்றைக்கு பல ஊழல்கள் நடைபெறுவதற்குக் காரணம் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தில்தான் என்பதனை எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர்கள் அழகாக எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

கோவை சிந்தாமணி சூப்பர்மார்க்கட்டிலே சென்ற ஆண்டு ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றபோது—அவர்கள் கூடுதலாக சம்பளம் வேண்டும் என்று வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது நான் அந்த ரிஜஸ்டிரார் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியபோது அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டிலே மட்டும் 25 லட்சம் நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எப்படி ஊதிய உயர்வு கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி 1976க்கு முன்னால் தனி அதிகாரிகள் போடுவதற்கு முன்னால் இதே கோவை சிந்தாமணி சங்கம் ஆண்டுக்கு 10 லட்சம் 11 லட்சம் என்று லாபக் கணக்கைக் காட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. தனி அதிகாரிகள் போட்டதற்கு பின்னாலே 10 லட்சம் 11 லட்சம் என்று நஷ்டக் கணக்கைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அதை எல்லாம் தட்டிக் கேட்பதற்கு ஆளில்லாத காரணத்தால் இத்தகைய நிலைமை இருக்கிறது என்பதற்காக தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை மேலும் நீட்டிக்க விடாமல் எவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் வருகிறார்களோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு பொதுமக்களுக்கு நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்படுவதற்கு கூட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இத்தனை சதவிகிதம், மசுலிர்க்கு இத்தனை சதவிகிதம் என்று சொல்வதற்காக காரணம் இருக்கின்றது. ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கத்தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வேண்டிய காரணங்களை சொல்லத் தேவையில்லை. எனவே எவ்வளவு சீக்கிரம் தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களிடத்திலே இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒப்படைப்பதுதான் நல்லது என்று கூறி உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில் தொடர்ந்து இருக்கக் கூடாது என்பதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணுகின்ற அளவுக்கு, அதைவிட இன்னும் அதிகமாகவும் இந்த அரசும் எண்ணுகிறது என்பதனை முதற்கண் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பிரச்சினை என்ன என்பது அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல மறைந்த பெரியவர் ஐயர் அகித்கனார் அவர்

களால் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படவில்லை. 1976-லே ஆளுநர் ஆட்சியின் போதுதான் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டது குறித்து ஒரு எண்ணம் அவையின் மத்தியிலும், மக்கள் மத்தியிலும் இருக்கிறது. பத்திரிக்கைகள் கூட தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, இத்தகைய எண்ணத்தை மக்கள் மத்தியிலே பரப்பி வருகின்றன. தமிழகத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் கிட்டத்தட்ட 40 ஆயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன.

ஆனால் தனி அதிகாரிகளை ஆளுநர் ஆட்சியிலே 76-லே நியமித்தது சுமார் ஒரு 300 அமைப்புகளுக்கு மட்டும் தான், பெரும்பான்மையான 99 சதவீதம் கூட்டுறவு அமைப்புகள் தனி அதிகாரிகளின் கையிலே தற்போது இல்லை என்பதை அவைக்கு நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். அந்த எல்லாம் 1976-க்கு முன்னாலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழு தொடர்ந்து இன்னமும் கூட அந்தப் பதவியிலே இருந்து அவர்கள் அந்த நிர்வாகத்தை பலவகையான கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அந்த மக்கள் குழு 1976-க்கு முன்னாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த மக்கள் குழுதான் ஆயுள் காலம் நீட்டிப்புப் பெற்று இதுவரையில் இருந்து வருகின்றன.

1976-க்கு முன்னாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் குழு இருக்கிறது. அவர்கள் நீடித்து இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக எல்லாம் பதவியில் ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்கு மேல் எந்தவொரு குழு இருந்தாலும், நிர்வாக செம்மைக்கு உகந்ததாக அமையாது என்ற காரணத்தால் தேர்தல் உடனடியாக வரவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற போது கிட்டத்தட்ட மக்கள் நிர்வாகமே கூட்டுறவு அமைப்பில் இல்லையென்றும் பொருள்படும்படி பேசினார். அதை விளக்குவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். கிட்டத்தட்ட 40 ஆயிரம் கூட்டுறவு அமைப்புகளில் ஒரு 300 அமைப்புகளில் மட்டுமே தனி அலுவலர்கள் இருக்கிறார்கள். மக்களின் பிரதிநிதித்துவம் நேரடியாக இருக்கிற அடிப்படை கூட்டுறவு அமைப்புகள் சுமார் 40 ஆயிரம் கூட்டுறவு சங்கங்களில் 1976-க்கு முன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த அமைப்பேதான் இன்னமும் ஆயுள் நீட்டிப்பை பெற்று இருந்து வருகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறைகளில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சங்கங்களில் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள்? குறிப்பிட்ட சில சங்கங்களில்தான் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து, உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது. 'நேச்சர் ஆப் பாங்ஸ்' எந்த வகைப்பட்ட வங்கிகள் அதிகாரிகளின் நியமனத்தின் கீழ் வருகின்றன? எந்த

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

வகைப்பட்ட வங்கிகள் அவர்களாகவே நியமித்துக் கொள்ளக் கூடிய வங்கிகளாக இருக்கின்றன என்ற விவரத்தைச் சொன்னால் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கிற கிட்டத்திட்ட 99 சதவீத பிரைமரி சங்கங்களில் எல்லாம் மக்களின் பொறுப்பிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாக அடிப்படையிலே இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த பிரைமரி சங்கங்களில் பிரைமரி லேண்ட் டெவலப்மெண்ட் பாங்கை பொறுத்தவரைக்கும் மட்டும் அது நிர்வாக குழுவிலே இருக்கிறது. அது நீங்கலாக கிட்டத்திட்ட அனைத்து பிரைமரி சங்கங்களிலே அனைத்துமே நிர்வாகக்குழு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழுவினுடைய பொறுப்பிலே இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல், 'டிஸ்ட்ரிக்ட் அபெக்ஸ்பாடி', 'ஸ்டேட் அபெக்ஸ் பாடி' அவை இரண்டும் தான் 1976-ல் ஆளுநர் ஆட்சியில் கிட்டத்திட்ட 300 அமைப்புகள் கலைக்கப்பட்டன. அதைத் தான் நான் சுட்டிக்காட்டினேன். கூட்டுறவுத் துறை என்றால் விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட துறை மட்டுமல்ல, நெசவாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறை, வீட்டு வசதி வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட துறை. இது போன்ற பல பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் சுமார் 40 ஆயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் ஆயுள் கால நீட்டிப்பு பெற்று இதுவரை இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அமைச்சர்கள் மட்டும் மாற்றினார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்திற்காக இந்த தனி அலுவலர்கள் ஆயுள் காலம் நீட்டிக்கப்படுகிறது. காரணம் ஒன்றாகவே இருந்து வருகிறது என்று சொன்னார். தனி அலுவலர்கள் 76-லே போடப்பட்டபோது கூறப்பட்ட ஒரு காரணத்தைத் தான் முன்னாள் கூட்டுறவு அமைச்சர் திரு. கே. ஏ. கே. அவர்கள் அவையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அப்போது அவரே சொன்ன காரணம் ஏன் தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு, அரசினிடைய் பணம் பிணைக்கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டில் பணம் சிராக் மக்கள் நலன் கருதி பயன்படுத்தவேண்டும். அப்படி பயன்படுத்தாத குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டி 'அபெக்ஸ் பாடிகளை, கலைத்தார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு ஒவ்வொரு கட்டத்திலேயும் வரவேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிக அக்கறையோடு இருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாக பலமுறை நான் கூட சொல்லி இருக்கிறேன்.

கூட்டுறவு அமைப்புகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அரசியலுக்கு ஒரு சிறிதும் இடம் இல்லாமல் ஒருங்கிணைத்து நடைமுறைப்படுத்துவோமானால், அப்போதுதான் வீக்கர் செக்ஷன்ஸ் ஆப் தி சொசைட்டி சமுதாயத்தில் இருக்கிற நவீன பிரிவினருக்கு கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் நன்மை கிட்டும் என்பதிலே ஆணித்தரமான கொள்கையோடு இந்த அரசு இருக்கிறது. ஆண்டு பலவாக, கூட்டுறவு இயக்கம் துவக்கப்பட்ட காலத்தில் 'புரோ

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மோட்டர்ஸ், எல்லாம் கற்று வசதி படைத்தவர்களாக இருந்து விட்ட காரணத்தால் கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய பலன் வசதி படைத்தவர்களுக்கு படிப்படியாகச் சென்று, சாதாரண ஏழை, எளிய மக்களுக்கு குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அமைப்புகளுடைய பயன் சிறிதும் கிட்டாத நிலைய, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்பதை நான் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரமலை அவர்கள் சொன்னதைப் போல அரசியலிலிருந்தே கூட்டுறவு இயக்கம் என்று விடுபடுகிறதோ, இந்த நிலை என்று நாம் உருவாக்குகிறோமோ, அன்றுதான் சமுதாயத்தினுடைய கிட்டத்தட்ட 80 சதவீத நலிந்த மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பலனை பெற முடியும் என்ற நோக்கோடு நாம் இந்த துறையை பொறுத்த வரைக்கும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 1-20]

மராட்டிய மாநிலத்திற்கும் குஜராத் மாநிலத்திற்கும் சென்று பார்த்தபோது அங்கெல்லாம் பன்னெடுங்காலமாக புரொடியூசர்ஸ் கோவர்பரேட்டிவ் மூமென்ட் நல்லமுறையில் வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறது ஆனால் தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத் துறையிலே உச்சநிலையிலே இருந்தோம், இப்போது இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்ததரையில் திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். Production and distribution should be under the control of the Government என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு இயக்கம் எந்த ஒரு நோக்கத்திற்காக ஆரம்பத்தில் உருவாக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் சுடேறியிருக்கிறதா என்று நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். மகாராஷ்டிரா, குஜராத் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில், They have paid utmost concentration on the producers Co-operative Societies ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் We have paid utmost concentration on Consumers movement over a few decades. அதன்காரணமாக தற்போது ஒரு பெரிய சரிவு இந்த கூட்டுறவு இயங்கத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் நாம் உற்பத்தியாளர்கள் பிரச்சனையில் முக்கியத்துவம் கொடுக்காமல் இருந்ததுதான். அதனால் இன்றைக்கு கூட்டுறவு அமைப்பு நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இல்லை.

இங்கே சிந்தாமணி பற்றிச் சொன்னார்கள்; வேறு பல கூட்டுறவு அங்காடிகள் பற்றியும் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு நுகர்பொருள் அங்காடிகள் வாங்குகிற பொருட்களை கூட உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாக வாங்க தவறிவிட்டன. அவர்கள் வெளியே விற்கின்ற பொருட்களை அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி, அதிக விலைக்கு விற்கின்ற ஒரு நிலைமைதான்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

இருக்கிறது. இந்த நிலையை இனி மாற்றியமைக்க இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு நிலையிலும் புரொடிபூசர்ஸ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி இருக்க வேண்டும்; அது வட்ட அளவிலே இருக்க வேண்டும்; அது மல்டிபர்ப்பஸ் கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியாக இருக்க வேண்டும் என்ற நடைமுறையைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே சட்டத்திலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவர இருக்கிறோம். அப்படி கொண்டுவர வில்லை என்றால், ஏற்கெனவே இருக்கிற பிரைமரி சொசைட்டிஸ் எல்லா பொருட்களையும் கொள்முதல் செய்கிறார்களா என்றால் இல்லை.

பல மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிஸ் இருக்கின்றன, சில இடங்களில் பருத்தியைக் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். சில இடங்களில் மஞ்சள கொள்முதல் செய்கிறார்கள். ஆனால் அனைத்துப் பொருட்களையும் அந்த பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி கொள்முதல் செய்தால் உற்பத்தியாளர்கள், விவசாயிகள் இடைத்தரகர்களாக இருக்கின்ற வியாபாரிகளால் சுரண்டப்படுவதை தடுக்க முடியும். வரவிருக்கின்ற சட்டத்திலே அதை மையமாக வைத்து, கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

மல்டிபர்ப்பஸ் பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியைப் பொறுத்தவரை தற்போது அந்தந்த பகுதியில் உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய அனைத்துப் பொருட்களையும் வாங்கி ஸ்டோர் பண்ணுவதற்கு கோடவுன் வசதி இல்லை. இது தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல பாரதம் முழுமையும் இருக்கிறது. 70 சதவீதம் கிராமப் பொருளாதாரம் 'ரூரல் பேஸ்ட், ஃபார்ம் பேஸ்ட்' ஆக இல்லாத காரணத்தால் பன்னெடுங்காலமாக இந்த பொருளாதார சீர்குலைவு கிராமப்புறத்தில் இருந்து வருகிறது. இதைப் போக்க கூட்டுறவுத் துறையிலே புரொடிபூசர்ஸ் கோவாபரேடிவ் சொசைட்டிகளால்தான் முடியும் என்று இந்த அரசு நம்புகிறது. அந்த படிப்படியில் அந்தந்த கிராமத்தில் இருக்கிற பொருட்களை வாங்கி, அங்கே அவர்களே ப்ராசஸ் செய்து, ப்ராசஸ் செய்த பொருட்களை அவர்களே நேரடியாக விற்பனைச் செய்வதாக இருந்தால் உற்பத்தியாளர்களுக்கும் உபயோகிப்பாளர்களுக்கும் ஆடையே இருக்கின்ற இடைத்தரகர்கள் ஒழிக்கப் படுவார்கள். அதைப்போல கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாபரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் வெளிமார்க்கெட்டுக்குச் சென்று வியாபாரிகளிடம் அதிக விலை கொடுத்து பொருட்களை வாங்குவதும், அதிக விலைக்கு விற்பதும் தடுக்கப்படும். அதன் மூலம் திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் சொன்னதைப் போல Public distribution need not necessarily be under the control of the Government. But public distribution should be under the control of the public themselves என்று வந்துவிடும். பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் விவசாயிகளே அங்கத்தினர்களாக இருந்து, அவர்களே கொள்முதல் செய்து அவர்களே ப்ராசஸ் செய்து, அவர்களே விற்பனை செய்யும் நிலைமை வருகிறபோது, business intermediaries, trade intermediaries who swindles both the consumers and the producer

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[2981 ஆகஸ்ட் 25]

could be eliminated என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையில் நடைமுறையில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக அதை பரிசீலனை செய்யும் செலக்ட் கமிட்டியில் அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். கிளாஸ் பை கிளாஸாக பரிசீலனை செய்து, அதை ஒரு 'காம்பிரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனாக' கொண்டு வர இருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் கொண்டுவருகிற சட்டமாக அது இருப்பதால் எதிர்காலத்தில் நல்ல பலனளிக்கக் கூடிய சட்டமாக அது இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

நலிந்தவர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒன்று, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒன்று, என்ற அடிப்படையில் இந்த கூட்டுறவு அமைப்பு இருப்பதால், சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டியது அவசியம் என்பதால் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதிலே இந்த காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இதுவரையில் கூட்டுறவு அமைப்பில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாமல் இருந்தது. அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்கு சொத்து இல்லாமல் இருந்தாலும் நிலம் இல்லாமல் இருந்தாலும் அவர்கள் நிலமற்ற ஏழைகளாக இருந்தாலும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் "செல்ப் எம்பிளாய்மென்ட் ஸ்கீமுக்கு" அவர்கள் பணம் பெற வழிவகை செய்திருக்கிறோம்.

செலக்ட் கமிட்டி கிளாஸ் பை கிளாஸ் என்ற வகையிலே எல்லா பிரிவுகளையும் நன்றாக ஆய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வர இருக்கின்றது. மீண்டும் ஓரிரு மாதங்களில் கூட இருக்கின்றது. அந்த முடிவு வந்ததற்குப் பிறகு அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தித் தேர்தலை உடனடியாக கொண்டுவருவது பற்றி அரசு அறிவிக்கும். இதிலே அரசியல் இல்லை. ஏற்கெனவே நான் தெளிவாகச் சொன்னதைப் போல் கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அரசியல் நோக்கோடு ஈடுபடவே கூடாது என்ற உணர்வை நாம் அனைவரும் எழுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் நலிந்த பிரிவினரும், விவசாயிகளும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுமேயாவர். ஆகவே இதிலே அரசியல் இல்லை கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் தேர்தல் வருவதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்கு வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விரைவிலே சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தித் தேர்தலை எந்தவிதமான தாமதமும் இல்லாமல் கொண்டுவர வேண்டும் என்று முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

[1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

“தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 59/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1 முதப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 59/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானம்

உணவு நிலைமையும் இன்றியமையாப் பொருட்கள் விலை நிலவரமும் பற்றிய வெள்ளை அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் 24-8-1981 ஆம் தேதியன்று வைக்கப் பெற்ற தமிழகத்தில் உணவு நிலைமையும், இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலை நிலவரமும் பற்றிய * வெள்ளை அறிக்கை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை (26-8-1981) காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

* 433ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.